



tena farsi luogo ad esercizio del Canale, anzi neppure alla immissione in esso delle acque prima che fosse seguita la collaudazione preliminare, e perfino prima che fossero state eseguite le opere supplementari che la Commissione collaudatrice avesse prescritta nella visita generale.

Considerando che nessun atto di collaudazione può aver effetto legale se non sia stato approvato dal Ministero; che il Ministero, anziché approvare il verbale di collaudo del 14 aprile, spedì alla Società il voto contrario del Consiglio Superiore; che, indipendentemente da questa questione pregiudiziale e dai dissensi dei membri della Commissione sulla collaudabilità di alcuni importanti edifici, il detto verbale non contiene alcuna dichiarazione esplicita di collaudo generale preliminare del Canale, per la quale potesse farsi luogo alla immissione della competenza di acqua concessa ed al relativo esercizio, ma si limita a collaudare quelle opere di cui la Società richiese il collaudo, alcune delle quali dichiarò di non poter collaudare e doversi in tutto od in parte ricostruire, le altre dichiarò collaudabili, salvo a farvi emende; altre, e propriamente il capo ed i piedi del Canale, cioè la chiusa di derivazione e lo scaricatore dei residui in Ticino, dichiarò non per anco intraprese, e prescrive finalmente le opere supplementari che ritiene indispensabili prima che le acque siano introdotte in Canale a sensi dell'alinea e dell'articolo 27 del capitolato;

Considerando che l'immissione di acqua concessa farsi nel Canale col ministeriale decreto del 10 aprile 1866 non è punto l'immissione della competenza di concessione per il relativo esercizio, ma una immissione speciale di porzione di acqua al solo scopo di esperimentare le opere di terra e di muro e di consolidare i depositi per togliere o menomare le filtrazioni, dichiarandosi espressamente nel decreto stesso che con tale immissione non si autorizzava lo stesso, né si deve dirlo a chiedere la promessa garanzia.

Considerando che questo decreto era pienamente conforme alla disposizione dell'articolo 5 della concessione, che fissava al compimento del Canale ed alla sua esercitabilità anni quattro e mezzo dalla pubblicazione della legge, dei quali all'epoca del 10 aprile 1866 non erano decorsi che anni 3, mesi 7 e giorni 18; imperocché è nota la necessità che hanno le opere idrauliche, e massimamente quelle di tanta importanza, come le attuali, di rassodarsi e di lasciar far presa ai cementi prima di sottoporle a tutti gli sforzi che dovranno normalmente sostenere.

Considerando che nel fatto, anche ad acque alte nel Po, il Canale non ha mai funzionato un solo minuto, neppure in via d'esperimento con tutto il corpo di acqua che deve condurre; che nello esperimento a cui fu sottoposto dalla Commissione collaudatrice nei giorni 26 e 27 marzo fra il Po ed il Cerro, tutte le filtrazioni già osservate ad acqua basse aumentarono notevolmente, in modo che fra la Dora ed il Cerro le perdite d'acqua attraverso i contrargini di terra dell'acquedotto si dilamaron da farne temere serie conseguenze e da obbligare ad abbassare subito le acque; che indipendentemente dal non seguito esercizio normale effettivo, per dichiarata mancanza di una parte dei canali distributori non attribuita alla sola Società, e pur di fatto che il canale non si trovò mai finora in istato di piena esercitabilità, non solo per insufficienza di consolidamento delle terre e dei muri, ma perché, attesa la mancanza della chiusa di derivazione del Po, non potè né poteva derivare da esso il 110 m. c. al 1°, tutte le acque decoursero integralmente nel fiume, e perché attesa la mancanza dei mezzi di stabile introduzione delle acque della Dora Baltea nel Canale non si potè, né si poteva regolarmente supplire con acque della Dora, qualora nel Po venissero a mancare, siccome di fatto seguì; i 110 m. c. per portare oltre Sesia i 90 m. c. d'obbligo a termini dell'articolo 29 della Convenzione.

Considerando che per l'esercitabilità del Canale il tronco di esso, compreso fra l'ardoppio ed il Ticino, dovrebbe condurre 35 m. c. al 1°, il quale volume dovrebbe potersi in tutto o anche massima parte scaricare in Ticino, mentre non solo manca il Canale di discesa dal ciglio della costa del Ticino, ma tre chilometri di detto tronco sono inetti alla condotta delle acque, che perdono nella ghiaia, stesi in un primo esperimento andarono a sorgere nel bel mezzo del borgo di Galliate posti a due chilometri di distanza.

Considerando che, indipendentemente dalla inattuabilità tecnica ed economica di far introdurre nel Canale l'acqua del Po in occasione di magre, a mezzo di chiusure di sabbia e ghiaia, un tale partito, se riuscì possibile il 22 luglio, come acconsentì la nuova Commissione visitatrice nella sua relazione del 1° novembre, nel qual giorno l'acqua sulla soglia era alla metri 1, 33 e si volle portata fino a metri 4, 70 in modo da accrescere la derivazione da 50 a 79 m. c. (cioè che per altro sarebbe pienamente contraddetto da quello stesso stato dell'altezza giornaliera dell'acqua sulla soglia di derivazione che la Commissione ricevette dal signor direttore tecnico della Società), un tal partito, dicesi, sarebbe assolutamente inattuabile per portare il pelo del Po all'altezza normale di metri 3, 20 sulla soglia; perché la chiusa o la posticcia dovreste elevarsi nullameno che metri 1, 50 sul fondo del Po.

Considerando che nei 109 giorni decorri dal 12 aprile all'1° settembre, ossia nella stagione estiva, durante la quale si pretende effettuato un costante e regolare esercizio del Canale, questo presentò nullameno che 45 diverse erogazioni giornaliere fra i limiti di m. c. 25, 11 a 70, 69, come risulta dagli stati settimanali del signor commissario tecnico, combinati collo stato delle altezze giornaliere esibite dal direttore tecnico sociale, e non fra i limiti di 47 ad 80 m. c. come fu dallo stesso signor direttore dichiarato alla Commissione; e che una tale inegualianza di derivazione è la più chiara prova che non era fatta allo scopo, o almeno non era punto conforme allo scopo del regolare esercizio, e nemmeno della regolare esercitabilità; ma che per le derivazioni minime era una conseguenza diretta della incapacità della derivazione, e per le maggiori, mantenute pur tuttavia sempre minori della misura normale, era una necessità dovuta alla incapacità della condotta, ossia alla insufficienza di solidità o di consolidamento delle sue opere, e nel suo complesso era nulla più che un esperimento ed un mezzo di assodamento delle terre e di attivamento delle filtrazioni.

Considerando che l'esercizio, che la nuova Commissione dichiara essere stato regolare e costante per tutta la stagione irrigua, in modo tale d'essersi fatta una distribuzione di 43, 40 m. c. per la irrigazione di ettari 43,455, nel fatto poi si limitò a m. c. 16, 49 sopra ettari 60, 93, imperocché i m. c. 2,691 sommati all'Associazione vercellese sopra ettari 37,361 non furono fuorché una sostituzione di acqua di Po ad acqua della Dora Baltea già condotta nei Canali es-demaniali ceduti alla stessa Società e lasciata scorrere inutilmente nella Dora, ed oltre Sesia si limitò a m. c. 15, 62 sopra ettari 49, 88, mentre ad esercizio normale dovrebbe essere di 90 m. c. distribuiti a 100 e più mila ettari.

Considerando che, indipendentemente dal dubbio sollevato dall'ultimo alinea dell'art. 18 della convenzione, se l'esercizio debba contarsi soltanto dall'epoca in cui fossero acquistati o costruiti i Canali distributori, è inammissibile la dichiarazione fatta dal signor direttore sociale alla nuova Commissione, che non si potevano soddisfare le molte domande d'acqua pel solo motivo della mancanza di Canali di-

tributori, perocché gli è affatto incredibile, che con tanti secoli di condotta d'acqua che il Canale attraversa dalla Sesia al Langosco, non sia stato possibile di distribuire tre o quattro volte tanta acqua quanta ne fu in effetto distribuita, e non potremmo dedurre altre conseguenze fuorché una delle due seguenti, cioè: o che non si potevano distribuire più di 15, 62 m. c. perché non si è potuto portarne maggior copia certa oltre Sesia, o perché, potendo ancor portarvela, il Canale offriva punti vulnerabili per cui non era prudenziale il portarvela.

Considerando che se la nuova Commissione trovò nella seconda metà di ottobre molto migliori le condizioni degli edifici e cessate, e quasi cessate, le filtrazioni riconosciute dalla prima Commissione in marzo, un tal fatto era già stato preveduto ancor dal Consiglio nel suo voto, ma non poteva inferire il fatto precedente che, cioè dalla metà di ottobre fino al 12 aprile, lo stato del Canale non fosse tale da potere innocuamente tollerare l'introduzione e condotta dei 100 m. c. d'acqua.

Considerando poi che il paragrafo della relazione 1° novembre 1866 della nuova Commissione che comincia *Ritardando e legittimando l'irrigazione*, è ben lungi dal costituire un determinato giudizio d'arte d'edificabilità del Canale a derivare e a condurre i 100 m. c. e contiene tali clausole, riserve, e supposti, da lasciar dubitare seriamente sull'ammissibilità di quell'opinione.

#### È di voto,

Che al quesito proposto dal Ministero delle finanze nel suo foglio 4 gennaio 1866 si debba, in appoggio alle sue espressioni considerazioni, rispondere negativamente.

Per estratto dal verbale.  
Il segretario capo  
(Firmato): A. FERRACCI.

Per copia conforme  
Il capo sezione della 5ª Divisione  
G. BALDISSERONI.

#### DIREZIONE GENERALE DEL DEBITO PUBBLICO DEL REGNO D'ITALIA.

Si avvertono i possessori di rendite consolidate al portatore, che ad allontanare alcuni inconvenienti verificatisi nel pagamento semestrale, il ministro delle finanze ha creduto opportuno di fare le seguenti prescrizioni:

a) Nessun pagamento di rendite consolidate al portatore 5 e 3 0/0 potrà d'ora innanzi e sino a nuova disposizione essere eseguito, se la cedola o cedole che si esibiscono non siano accompagnate da apposita distinta (nota, *borderau*) data e sottoscritta dall'esibitore, con indicazione del nome, cognome e domicilio del medesimo, com'è prescritto all'art. 490 del regolamento 5 novembre 1861.

b) Le cedole, che si esibiscono dovranno essere notate nella distinta per numero d'ordine dell'iscrizione e per somma, ossia per competenza semestrale, e ciascuna di esse dovrà inoltre, ad oggetto di evitare ogni contestazione sulla provenienza delle medesime, portare la firma dello esibitore, corrispondentemente a quella risultante nella distinta d'accompagnamento.

c) Gli esibitori delle cedole semestrali, quando non siano conosciuti dal contabile pagatore, dovranno provare l'identità della persona mediante attestato di chi sia noto al pagatore stesso o in altro modo per mezzo di notaio od altro pubblico ufficiale.

Gli attestati di conoscenza dovranno essere apposti sulle distinte che accompagnano le cedole semestrali.

Nelle città sedi di Direzione del debito pubblico la firma dell'esibitore potrà, per l'identità della persona, essere autenticata da uno degli agenti di cambio accreditati presso la Direzione stessa.

Torino, il 6 marzo 1867.

Il Direttore generale  
F. MANCARI.

#### DIREZIONE GENERALE DEL DEBITO PUBBLICO DEL REGNO D'ITALIA. (Prima pubblicazione.)

Si è chiesta la cancellazione del vincolo esistente sopra le rendite consolidate 5 per 0/0 di L. 155, sotto il n° 516 e di L. 6 al n° 5046 a favore del minore Rara Giuseppe in Giuseppe, allegando l'identità della persona del medesimo con quella di Carlo Rara fu Giuseppe.

Si diffida perciò chiunque possa avere interesse a tali rendite che, trascorso un mese dalla pubblicazione del presente avviso, ove non interverranno opposizioni, sarà operato il chiesto vincolo.

Torino, 14 marzo 1867.

Per direttore generale  
L'ispettore generale: M. D'AMAZZO

#### ESPOSIZIONE UNIVERSALE DEL 1867 A PARIGI.

##### R. Commissione Italiana

##### Alle Sottocommissioni ed alle Giunte.

In continuazione del precedente avviso, che gli uffici della Commissione Reale a Firenze cessavano con tutto il 5 marzo dall'iniziare nuovi affari, limitandosi dopo tal giorno a proseguire unicamente i già iniziati, mi prego di far conoscere alle Sottocommissioni e Giunte, che con tutto il giorno 20 corrente saranno definitivamente chiusi gli uffici medesimi.

A cominciare dal 25 di questo mese sarà aperto in Parigi l'ufficio del Regio commissario italiano per l'Esposizione universale del 1867, il quale ufficio avrà sede *Avenue de Suffren*, n° 40, p. 1.

Le Sottocommissioni e le Giunte dovranno rivolgersi al predetto ufficio per tutto ciò che riflette l'Esposizione.

La residenza poi del R. commissario conte comm. Amedeo Chiavarrina di Rubiana è *Avenue Montaigne*, n° 26.

Firenze, 14 marzo 1867.

Il Direttore del Comitato esecutivo  
CHIARRA.

N. B. Tutte lettere e i pieghi dovranno essere indistintamente *affrancati*.

#### NOTIZIE ESTERE

INGHILTERRA. — Si legge nella *Pall Mall Gazette*:  
Dicci che la principessa di Galles va migliorando della sua indisposizione.

— Si scrive da Londra che l'89° reggimento è partito per Dublino in tal fretta che i bagagli gli terranno dietro. Si afferma che un altro reggimento lascierà Aldershot per andare a Dublino e corre voce che il governo ha avuto avviso che i Feniani vogliono tentare un colpo disperato suscitando la insurrezione nella capitale della Irlanda di notte, dopo aver tagliato i condotti

del gas, per avere il vantaggio della oscurità. I gazometri sono occupati militarmente.

Dall'altro canto, si scrive da Dublino il 15 marzo, che il paese è tranquillissimo e che i Feniani si sono rifugiati nelle montagne coperte di neve.

— Si legge nel *Morning Post*:  
Si fa un gran movimento nel ministero inglese. Molti conservatori abbandonano il sistema tenuto dai loro capi.

Lord Carnarvon e il generale Peel con molti seguaci non vedono più la loro preferenza per il signor Gladstone e per una politica moderata, in contrasto con lord Derby, e il signor Disraeli, in presenza dell'esito incerto al quale vogliono associare il loro partito ed il paese.

Si spera poco che vengano date delle spiegazioni definitive alla riunione del partito conservatore che sarà fatta in Downing Street. Si aspettano delle minacce nel senso di dissoluzione, la quale misura sarebbe ora tanto impopolare e anche pericolosa da giustificare un indirizzo alla Regina per chiedere che non si faccia.

È sperabile che i ministri i quali hanno fatto getto di tante belle opportunità ed hanno abusato tanto della tolleranza, non mancheranno di giovarsi di quest'ultima possibilità, provvedendo efficacemente di pappaveri al sostegno del pubblico e del Parlamento onde passare in questa sessione la riforma.

— Si legge nel *Daily Telegraph*:  
Le bande feniane vanno ritirando con un tempo freddissimo e nevoso sulle montagne.

L'habous *corpus* è sospeso; quasi ogni giorno la polizia scuopre delle picche, del petrolio e delle pistole; la repubblica irlandese è stata proclamata, e tutto il paese viene stimolato ad insorgere contro il brutale Sassone. Ad ogni modo però noi vogliamo notare che il brutale Sassone, il rappresentante della tirannia britannica lord Abercorn, andò giovedì al teatro in Dublino e fu ricevuto con grandi applausi. Fatto è che quel gentiluomo si è dimostrato coraggioso e generoso, e con lui sta la lealtà istintiva della natura irlandese, come lo sarebbe molto più con un principe del sangue che si avventurasse a varcare il canale di San Giorgio per suscitare l'affetto del popolo fedele. Quando vorranno convenire che l'Irlanda vuole essere governata a modo degli irlandesi, e che è ridicolo cacciare le leggi inglesi in gola ai Celti con la punta delle baionette?

— Si legge nel *Morning Post*:  
Dublino, 15 marzo.

Quaranta persone sono state processate a Limerick per accusa di alto tradimento. Fra quelle vi è il general Burke, uomo debole ma di molta intelligenza. Gli fu trovato addosso un giuramento singolare, che impone di non impugnare le armi contro gli insorti, né dare informazioni alle autorità. Credo che quelli che non fosse possibile di indurre a seguire gli insorti dovevano dare quel giuramento.

Altre cinquanta persone sono state processate per alto tradimento.

Cork, 15 marzo.

Lord Fermoy, lord luogotenente della contea di Cork, ha mandato fuori una circolare ai magistrati, dimostrando che una sola colonna volante in quella contea non basta a lottare contro un possibile sollevamento generale. Lord Fermoy aggiunge: « Mi duole il dire che ho ragione di supporre che la notte di sabato 16 o domenica 17 avverrà un secondo tentativo di insurrezione. »

FRANCIA. — Si legge nel *Constitutionnel* in data 16 marzo:

I signori Garnier Pagès ed Emilio Ollivier hanno coi loro discorsi tenuta occupata tutta la seduta di ieri al Corpo legislativo.

Malgrado i differenti argomenti, e ad onta delle divergenze in certi punti di vista dei due oratori, l'uno e l'altro di questi discorsi furono una risposta a quello del signor Thiers.

Il signor Garnier Pagès rimproverò al signor Thiers la sua ostinazione negli errori di altri tempi, errori che consistevano nel dividere i popoli vicini.

Rammentò che tre rivoluzioni sono venute a cambiare la faccia del mondo, creando così una nuova situazione, la quale domanda una nuova politica.

Prendendo di là la mossa, l'onorevole oratore domandò quale politica dovesse esercitare la Francia all'estero, se quella di una influenza puramente morale, o l'altra di una influenza materiale?

Il signor Garnier Pagès ha consacrato quasi tutto il suo discorso a sviluppare questo principio; che per oggi conviene rinunciare all'influenza basata sulla forza, e darsi esclusivamente a quella che si esercita sui popoli creati dalle idee.

Noi non staremo qui a distinguere ciò che è verità da ciò che è chimera in questo discorso; dimanderemo soltanto all'onorevole oratore quale sarebbe la sorte di un paese che si privasse d'ogni mezzo per appoggiare la sua influenza colle armi.

Per aver il diritto di parlare alto in questo mondo, bisogna essere forti, oppure rinanziare a qualunque influenza morale; ciò che per la Francia varrebbe un'abdicazione al posto di grande potenza.

Il signor Emilio Ollivier ha innanzi tutto protestato contro le teorie del signor Thiers, il quale pretende che la politica si debba giudicare soltanto dai fatti.

Dopo aver scartato l'interesse quale regola suprema, ed i trattati, che egli dice caduti, l'onorevole oratore dichiarò non riconoscere che un solo principio al quale si deve informare la politica: la giustizia.

A suo credere il principio delle nazionalità non deve essere inteso nel senso delle razze, senso retrogrado, ma in quello del libero assenso dei popoli, il quale finisce nell'idea di patria.

Così inteso il principio delle nazionalità può a volontà dei popoli produrre le grandi aggregazioni e proteggere i piccoli Stati.

Negli ultimi avvenimenti della Germania il signor Emilio Ollivier distingue due ordini di fatti: le incorporazioni che egli condanna siccome quelle che a suo modo di vedere costituiscono una violazione dei principi di giustizia e di lealtà; e la Confederazione che egli trova legittima e fuor d'ogni attacco perché, basata sui trattati d'alleanza volontariamente conclusi fra sovrani, si appoggia al suffragio universale che esprime la volontà dei popoli.

Il signor Emilio Ollivier ha mostrato che la politica imperiale attaccata dal signor Thiers aveva

adottato il principio delle nazionalità nel suo vero senso, quello del libero assenso dei popoli, e rammentò le circostanze nelle quali la diplomazia francese reclamò la giusta applicazione di questo principio.

Contro all'opinione del signor Garnier Pagès, il signor Emilio Ollivier crede che l'opera della Confederazione tedesca durerà; e d'altra parte non vede in questa un pericolo, come lo pretende il signor Thiers.

Egli non crede all'alleanza accennata dal signor Thiers fra la Germania e la Russia.

Infine, a suo avviso, è errore quello di credere il popolo tedesco ostile alla Francia.

Il signor Ollivier conchiuse dichiarando volere una pace, onorevole, degna; ma ad una pace umiliante egli preferirebbe mille volte la guerra.

— La *France* in proposito dice:  
Il signor Emilio Ollivier respinge i principi dei trattati, che, creati dall'interesse, da un interesse contrario vengono distrutti; il principio di conquista che finisce col dominio universale; il principio di gelosia che non vuole che gli altri ingrandiscano e prosperino attorno a noi; il principio delle razze il quale non si fonda più che su vaghi ricordi storici; ma è fermamente per il principio delle nazionalità interpretato e limitato in questo motto: « il libero assenso dei popoli » e garantito dal principio dei non intervento.

Partendosi da questo punto il signor Ollivier esamina gli affari di Germania.

Egli conchiude che la Francia non deve già combattere la Germania unificata ma avvicinarsi a lei, stenderle la mano, e suggerire con lei un patto di fiduciosa amicizia.

Il signor Thiers conchiudeva coll'alleanza inglese, il signor Emilio Ollivier conchiude coll'alleanza tedesca.

Ma non vuole per questo una pace umiliante, e l'oratore potè ben accorgersi che egli rispondeva ai nobili sentimenti della Camera e del paese quando con tutto il calore egli disse:

« Se noi abbiamo fame di pace, ma la pace con onore, la pace con dignità, la pace colla nostra grandezza. »

« Se la pace dovesse renderci deboli, se dovesse essere umiliante, se dovesse avvilirci, allora io direi: no, di questa pace non ne voglio a nessun prezzo, e piuttosto, piuttosto mille volte la guerra. »

Il *Journ. des Débats* così finisce il suo riassunto sulla discussione al Corpo legislativo: « Facciamo osservare che i tre oratori che hanno già parlato in questa grave discussione, i signori Thiers, Garnier Pagès ed Emilio Ollivier, quantunque partendo da punti di vista differenti e rappresentando tre partiti contrari pure tutti tre arrivarono alla stessa conclusione. »

Qualunque sia il giudizio che essi portano sugli avvenimenti dell'anno passato, per tutti tre consigliano e desiderano ugualmente la pace.

Noi siamo ben lieti in constatarlo.

— E la *Patrie* così riassume il suo giudizio: « Di fronte a questo conflitto di opinioni individuali noi riassumiamo il nostro giudizio dicendo che il signor Thiers ha ammirabilmente dedotta l'utopia del passato, ed il signor Emilio Ollivier eloquentemente tracciata l'utopia dell'avvenire. »

Fra queste due utopie rimane a dirsi la parola della situazione, la dirà il Governo, da lui la aspettiamo con confidenza.

AUSTRIA. — La *N. F. Presse* dice che la Dieta della Boemia, della Carniola e della Moravia saranno convocate pel 6 aprile prossimo, ed il 28 dello stesso mese avrà luogo la convocazione del Reichstag.

La *Politik* dice che l'imperatore prima di partire per Pesth ha sanzionato la legge che istituisce il giuri per i delitti di stampa.

— Si legge nell'*Opinion Nationale*:  
Il signor di Beust ha indirizzato al bano della Croazia una lettera nella quale insiste sulla urgenza di un accordo coll'Ungheria.

In questa lettera è detto che l'imperatore desidera tanto più che la Croazia si metta al più presto d'accordo coll'Ungheria in quanto che prendendo la corona di re d'Ungheria, Dalmazia e Croazia egli brama che sia levata ogni difficoltà che potesse insorgere nella redazione del diploma inaugurale.

Il bano della Croazia è invitato a stabilire un accordo coll'Ungheria.

Ed allo stesso tempo gli si fa comprendere che quando anche non avesse luogo questo accordo, la incoronazione si farebbe egualmente; ed il diploma inaugurale verrebbe spedito giusta l'uso tradizionale.

E perciò i Croati rifiutando di dare la mano ai Magiari non impedirebbero lo sviluppo della vita costituzionale in Ungheria.

La *Gazetta Militare* di Vienna dice che sono stati sospesi i lavori già cominciati di fortificazione della capitale, e che questi o verranno ripresi in proporzioni più ristrette, od abbandonati del tutto.

Il *Pesther Lloyd* dice che l'imperatore resterà probabilmente dieci giorni a Pesth, e che durante questo tempo saranno trattate questioni d'importanza relative all'Ungheria.

Il ministro delle finanze d'Ungheria ha ordinato che su tutti i pubblici edifici all'equilibrata bipite della casa d'Asburgo venga sostituita la corona di Santo Stefano.

— L'*Ag. Havas* ha da Pesth 16:

Si crede che la Dieta rettificata prontamente il progetto della Commissione dei Sessantesette.

In questo caso le leggi del 1848 sarebbero modificate.

Il componimento concertato in questo senso verrebbe presentato al Reichstag come un fatto compiuto.

Il Reichstag avrà a pronunciarsi sulle questioni di dettaglio e sulla riforma della Costituzione del febbraio.

— La stessa Agenzia ha da Vienna 16:

Si assicura che l'ambasciatore russo dimanderà spiegazioni sugli armamenti dell'Austria. Si aggiunge che questi armamenti si riducono al concentramento di pochi reggimenti nei paesi del sud-est, come semplice misura di precauzione.

Questa sarà, a quel che si dice, la risposta del governo austriaco nel caso che abbia luogo la domanda.

Pare sicuro che da qualche tempo la Corte di Russia si mostri fredda verso l'Austria.

GERMANIA DEL NORD. — L'*Indép. Belge* ha da Berlino 14:

I liberali del partito nazionale al Parlamento tedesco hanno formata una Commissione per redigere gli emendamenti da proporsi al progetto di Costituzione.

L'emendamento stato proposto a questa Commissione dal signor Tvesten e compagni consiste in proporre un bilancio annuale generale, nel quale siano pure compresi quelli dell'esercito e della marina, ammettendo un periodo transitorio di tre anni pel bilancio militare sulla base proposta di 225 talleri per ogni soldato.

— Si legge nel *Constitutionnel*:  
Una corrispondenza di Berlino calcola che le discussioni del Parlamento della Germania del Nord sul progetto di Costituzione federale possano durare ancora tre settimane.

La Camera prussiana e quelle degli altri Stati del Nord potrebbero così riunirsi in giugno, e la nuova Confederazione potrebbe essere costituita prima del 18 agosto, epoca alla quale finisce l'alleanza contratta per un anno fra la Prussia e gli Stati del Nord.

TURCHIA. — Il *Mémorial diplomatique* ha da Costantinopoli, 13:

Lord Lyons ha dichiarato a Fud pascià che l'Inghilterra, appoggiando la combinazione dell'autonomia di Candia, non intende favorire lo smembramento della Turchia, a che riconosce nel Sultano il diritto di prendere le misure opportune per assicurarsi l'esercizio della sovranità sull'isola.

Invece l'Inghilterra raccomanda lo sviluppo dell'atti-humayoun del 1836, e lord Lyons deve associarsi ai passi che faranno le altre potenze a tal riguardo.

Lo stesso giornale ha pure da Costantinopoli, 14:

Nuba pascià porta a Costantinopoli 150,000 lire turche conformi alla convenzione conclusa fra il Sultano ed il viceré relativamente al diritto ereditario in Egitto.

Il diritto di possedere in Turchia è accordato agli stranieri sotto riserva di regolare le convenzioni relative all'esercizio di questo diritto, e di stabilire l'accordo colle leggi del paese.

I beni dei *vacafs* saranno stimati e divisi in lotti e categorie.

— Si legge nell'*Standard*:  
Un dispaccio della *Havas* parlava dell'accordo stabilito fra l'Austria e la Francia riguardo agli affari d'Orient.

Questa notizia non è esatta.

È essenziale del resto distinguere bene le varie questioni pendenti.

Gli avvenimenti di Candia, quelli che potrebbero insorgere un giorno o l'altro nella Tessaglia e nell'Esopo devono essere considerati come indipendenti dall'elemento ellenico, ed a questo titolo le grandi potenze firmatarie dei trattati del 1832, per i quali fu stabilita la indipendenza della Grecia, hanno solo l'incontestabile diritto di intervenire presso la Porta a favore dei Cristiani, giacché furono i trattati del 1832 quelli che effettivamente hanno assoggettato alla dominazione ottomana l'isola di Candia e due provincie in parte già affrancate; la Francia, la Russia e l'Inghilterra firmatarie di questi trattati sono adunque le sole chiamate a trattare sulla sorte di quelle provincie, il cui avvenire gli avvenimenti han posto nuovamente in questione.

AMERICA. — Il *Times* ha da Nuova York, 11 marzo:

La Camera dei rappresentanti ha passato un supplemento al *bill* della ricostruzione, che dà il potere ai comandanti militari del Sud di tenere il censo e registrare i voti della popolazione, adunare una Convenzione e formare una costituzione. Il Congresso non si aggiornerà finché non sarà accomodata la questione di ulteriori garanzie in favore del Sud.

Nuova York, 13 marzo.

Il Presidente ha dato il comando dei distretti militari del Sud ai generali Shofield, Sickles, Ord, Thomas e Sheridan.

Il *Times* ha da Nuova York, 2 marzo:

Il presidente Johnson ha proclamato l'ammissione dello Stato di Nebraska nella Unione.

L'assemblea di Nuova York ha respinto il *bill* per concedere ai negri di votare in favore dei delegati per la convenzione costituzionale.

Il Illinois ha abolito la pena capitale.

CANADA. — Montreal, 1° marzo:  
Si afferma che i rappresentanti del Canada nella loro prima riunione dichiareranno le provincie unite un regno sotto il dominio del principe Arturo.

Il *Morning Post* ha da Nuova York, 12 marzo:

I repubblicani hanno vinto nelle elezioni del nuovo Hampshire.

Nuova York, 26 febbraio.

La questione, testè tanto agitata, dell'atto di accusa contro il Presidente è molto quieta, ed ora è noto che il Comitato giudicario non farà nessun rapporto fino alla prossima sessione, a meno che il veto del potere esecutivo contro il *bill* della nuova ricostruzione non stimoli i radicali a insistere perché l'atto d'accusa abbia azione immediata.

Si dice che i Negri nel nord del Texas sono maltrattati malamente, e molti





## REGIO TEATRO DELLA PERGOLA

## AVVISO.

Dovendosi procedere al nuovo appalto del Regio Teatro della Pergola per le future stagioni teatrali, si avverte che il tempo utile a presentare le loro proposizioni resta limitato a tutto il 4 aprile prossimo futuro, e che il relativo capitolato contenente le condizioni dello appalto medesimo è ostensibile in tutti i giorni non festivi, dalla data del presente, nella segreteria della Direzione degli spettacoli residente nello stabile del teatro sudcitato.

Dalla residenza della Direzione degli spettacoli - Firenze, il 20 marzo 1867.

Il Presidente della Direzione  
F. Strozzi.

782

## AVVISO.

Il sindaco del comune di Palazzuolo di Romagna, provincia di Firenze, deduce a pubblica notizia che il Consiglio comunale nella sua straordinaria seduta del 23 ultimo scorso febbraio, in conformità della legge 25 giugno 1865 sulle espropriazioni per causa di utilità pubblica, ha deliberato d'ordinare la costruzione della strada da Palazzuolo fino al posto detto della Casaccia.

Che però a mente dell'articolo 4 della citata legge saranno ostensibili in questa segreteria municipale dal giorno sottoscritto a tutto il 26 corrente la relazione indicante la natura, lo scopo e la spesa dell'opera in parola, unitamente alla relativa perizia acciòchè chiunque possa presentare in tal termine le sue osservazioni che crederà aver ragione di fare, prevalendosi delle facoltà accordate dall'articolo 5 della legge medesima.

Dalla residenza municipale di Palazzuolo di Romagna, il 11 marzo 1867.

Il sindaco: Francesco Vivo.

791

## BANCA NAZIONALE NEL REGNO D'ITALIA

## DIREZIONE GENERALE

## (2ª Pubblicazione)

Il Consiglio superiore della Banca, in sua tornata del 20 scorso febbraio, ha deliberato di convocare l'assemblea generale degli azionisti presso la sede di Torino per il 28 corrente, a mezzogiorno, nel palazzo della Banca in Torino, onde procedere alla rinnovazione parziale del Consiglio di reggenza di detta sede, a termini dell'art. 51 degli statuti.

Firenze, 12 marzo 1867.

712



## MINISTERO DELLE FINANZE

## Direzione Generale del Tesoro.

Conformemente agli articoli 429 e seguenti del regolamento sulla contabilità generale dello Stato e sul servizio del Tesoro del 13 dicembre 1863, modificato con Regio decreto 25 novembre 1866;

Si notifica che il signor Banago dottor Francesco ha dichiarato lo smarrimento per distruzione degli infrascritti buoni del Tesoro all'ordine, e fatta istanza per averne il pagamento.

Si avverte chiunque possa aver interesse che, trascorsi mesi sei dopo la presente pubblicazione, senza che venga presentata opposizione a questo Ministero, si spedisca il decreto di approvazione del pagamento.

## Descrizione dei Buoni.

Serie	Numero	Data	SOMMA		Nome e Cognome della persona in cui capo fu il Buono	Data della scadenza	Teorica della quale deve essere restituito il pagamento
			Capitale	Interessi			
A	8315	4 sett.	500	21 85	Banago dott. Francesco	1867 2 giugno	Cagliari
A	8316	4 idem	500	21 85			
B	11385	28 idem	1000	43 75			

Firenze, addì 16 marzo 1867,

775

Il Direttore Generale del Tesoro

T. Alfano.

## Accettazione di eredità

## con beneficio d'inventario.

L'anno millesottocento sessantasette e questo di undici marzo, in Firenze. Avanti questa cancelleria del mandamento quarto di San Giovanni di questa città.

Si è presentato il signor Alessandro Prato del fu Mose David di questa città, il quale ha dichiarato di accettare conformemente a detta eredità retta dal suo fratello signor Gabriello Prato, in forza di questa città il ventisei dicembre 1866, con beneficio di legge e d'inventario a tutti gli effetti di ragione, dichiarando che col pubblico istrumento del ventotto febbraio ultimo scorso, rogato per Vincenzo Gueri, registrato a Firenze il 4 marzo successivo, registro 5, fogli 35, n° 296, ha redatto l'inventario di tutti gli assegnamenti costituenti la detta eredità.

Quindi si è firmato, ratificandolo, e confermando quanto sopra, non che l'inventario pubblico che sopra.

Alessandro Prato.

Avv. G. Pascucci, cancell.

Registrato sull'originale a Firenze il quattordici marzo 1867, registro 15, foglio 174, n° 1324, con lire una e centesimi dieci da G. B. Bianchi.

Per copia conforme, salvo, ecc.

Dalla cancelleria della pretura del quarto mandamento.

Firenze, il 16 marzo 1867.

783

Avv. G. Pascucci, cancell.

## Accettazione di eredità

## con beneficio d'inventario.

A forma dell'articolo 955 del vigente Codice civile si rende noto che il signor Stefano del fu Tommaso Lepori, luogotenente nel 4° reggimento bersaglieri, attualmente di guarnigione in Capua, il signor dottor Augusto del fu Tommaso Lepori, residente in Anguillara, e la signora Luisa Renzi vedova di Tommaso Lepori, residenti in Modigliana, e questa nelle intenzioni dei suoi figli minori Quinto e Vittorio e come loro legittima rappresentante, con atto di questo stesso giorno, per mezzo del loro mandatario speciale signor dottor Costantino Savelli, domiciliato e residente in questa città, dichiararono in questa cancelleria di accettare con beneficio d'inventario

## SITUAZIONE DELLA BANCA NAZIONALE

A tutto il giorno 2 Marzo 1867.

Attivo.	
Numerario in Cassa nelle Sedi	69,405,754 22
Id. nelle Succursali	16,267,212 48
Esercizio delle banche dello Stato	13,165,803 14
Portafoglio nelle Sedi	155,168,856 16
Anticipazioni Id.	25,327,477 37
Portafoglio nelle Succursali	81,710,335 51
Anticipazioni Id.	14,890,002 76
Effetti all'incasso in conto corrente	255,888 74
Immobili	5,815,134 87
Fondi pubblici	12,963,440
Azionisti, saldo azioni	21,752,850
Spese diverse	2,566,763 94
Indennità agli azionisti della Banca di Genova	511,111 11
Tesoro dello Stato (Legge 27 febbraio 1866)	260,615 32
Stabilimenti di circolazione (R. Decreto 1° maggio 1866)	8,338,500
Mutuo 250 milioni (R. decreto id.)	250,000,000
Azioni Banca da emettere	27,500,000
Diversi	1,464,074 82
Sindacato per l'assunzione di quote del prestito di 350 milioni	37,005,001 32
Depositi volontari liberi	57,380,507 79
Servizio del Debito Pubblico	85,584 74
	L. 751,856,914 40

Visto pel sindacato governativo  
O. de Cesare.

773

## Seconda citazione.

Firenze, a di dodici marzo millesottocento sessantasette.

A richiesta di Oreste e Cesare Fratelli Lucini, come eredi legittimi del loro padre fu Girolamo Lucini, il primo industriale residente alla Lastra a Signa, ed il secondo soldato nel 31° reggimento fanteria, stanziato in Firenze, ivi elettivamente domiciliati presso e nello studio del dottor Cesare Del Guasta, dal quale ex officio rappresentati in ordine al decreto del 27 dicembre 1866 della Commissione per il gratuito patrocinio istituita presso il tribunale civile e correzionale di Firenze ed in coerenza del decreto proferito dalla sezione promiscua del tribunale ridotto nel 28 gennaio 1867, col quale dietro ricorso dei suddetti fratelli Lucini del 21 gennaio detto e dietro avviso del Pubblico Ministero del 23 successivo vennero i richiedenti medesimi autorizzati: ivi a convenire in giudizio le persone suddette, con citazione a comparire a termini dei proclami pubblici, da inserirsi nella Gazzetta Ufficiale del Regno, tranne ai seguenti individui: dottor signor Luciano Lucini, dottor signor Aurelio Bossini e cav. sig. Carlo Degli Alessandri, domiciliati in Firenze, ai quali dovrà notificarsi la citazione nei modi ordinari di legge; per il concedere loro un termine a comparire avanti il magistrato competente, non minore di giorni venti.

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Passivo.	
Capitale	L. 100,000,000
Biglietti in circolazione	455,089,169 60
Marche da bollo in circolazione	51,800
Fondo di riserva	14,211,666 66
Tesoro dello Stato (Disponib.)	23,266,901 06
Conto corrente (Non disp.)	194,299 40
Prestito 425 milioni	3,832,739 03
Conti correnti (disponibili) nelle Sedi	1,319,732 83
Id. disponibile nelle Succursali	17,586,854 75
Id. (non disponibile)	11,284,050 17
Servizio del Debito Pubblico	337,219
Biglietti a ordine (Art. 21 degli Statuti)	837,435 14
Dividendi a pagarsi	692,689 03
Riscontro del semestre precedente e saldo profitti	562,159 75
Benefici del sem. in corso nelle Sedi	10,642 46
Id. Id. nelle Succursali	57,380,507 79
Id. Id. comuni	64,561,617 82
Depositi d'oggetti e valori diversi	
Diversi (Non disponibile)	
Mandati a pagarsi	
	L. 751,856,914 49

Per autenticazione  
Il direttore generale Bombrini.

775

## Seconda citazione.

Firenze, a di dodici marzo millesottocento sessantasette.

A richiesta di Oreste e Cesare Fratelli Lucini, come eredi legittimi del loro padre fu Girolamo Lucini, il primo industriale residente alla Lastra a Signa, ed il secondo soldato nel 31° reggimento fanteria, stanziato in Firenze, ivi elettivamente domiciliati presso e nello studio del dottor Cesare Del Guasta, dal quale ex officio rappresentati in ordine al decreto del 27 dicembre 1866 della Commissione per il gratuito patrocinio istituita presso il tribunale civile e correzionale di Firenze ed in coerenza del decreto proferito dalla sezione promiscua del tribunale ridotto nel 28 gennaio 1867, col quale dietro ricorso dei suddetti fratelli Lucini del 21 gennaio detto e dietro avviso del Pubblico Ministero del 23 successivo vennero i richiedenti medesimi autorizzati: ivi a convenire in giudizio le persone suddette, con citazione a comparire a termini dei proclami pubblici, da inserirsi nella Gazzetta Ufficiale del Regno, tranne ai seguenti individui: dottor signor Luciano Lucini, dottor signor Aurelio Bossini e cav. sig. Carlo Degli Alessandri, domiciliati in Firenze, ai quali dovrà notificarsi la citazione nei modi ordinari di legge; per il concedere loro un termine a comparire avanti il magistrato competente, non minore di giorni venti.

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo Cherubini, Serafini, Teresa, Carolina, Maria e Luisa del fu Pietro di detto Giovanni Battista Becchi, colono, faciente, le altre attendenti alle cure domestiche, domiciliati a Santa Maria a Mariano, ad eccezione della Serafini moglie di Emilio Berti, domiciliata al Ponte a Greve - Emilio Rondini, possidente domiciliato alla Lastra a Signa, eredi dell'eredità benefica;

Lo sottoscritto usciere addetto al tribunale civile e correzionale di Firenze, ivi domiciliato, nuovamente ho contestato e contesto ai signori Giovanni Francesco Lucini, Lucini e Maria del fu Gaetano Sciarlati, Gaetano e Giuseppe Rondini, come eredi del fu Antonio Sciarlati, domiciliati tutti elettivamente in Firenze, presso e nello studio del dott. Francesco Cosci, Lastoria e Teresa, figlie ed eredi del fu Vincenzo Sciarlati, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Livorno, Elisa Nencioni nei Sacchetti, e Carlotta Nencioni vedova Torricelli, figlie ed eredi della fu Teresa Sciarlati nei Nencioni, attendenti alle cure domestiche, domiciliati in Firenze, e dottor Aurelio Bossini, legale domiciliato in Firenze, come curatore dell'assente Adelaide Sciarlati nei Onorio, debitori espropriati;

Dott. Luciano Lucini, legale e possidente domiciliato in Firenze - Giuliano Martini, legittimo e possidente domiciliato nel popolo di San Giuliano a Settimo, comunità di Casellina e Torri - Margherita Materassi nei Mandoli, possidente ed erede di Giuseppe Chimeri, possidente e colono domiciliato alla Lastra a Signa - Giovanni Battista, Raffaele, Santi, Agostino, Giovanni, Pietro, don Carlo ed Emilia come figlie ed eredi del fu Luigi Chimeri - Assunta Chimeri moglie di Giovanni Casellani, come figlie pure del erede di detto Luigi Chimeri - Luisa Banni vedova Chimeri, come usufruttaria dell'eredità retta da detto Luigi Chimeri, tutti domiciliati alla Lastra a Signa, ad eccezione di don Carlo Chimeri, parroco della chiesa prioria di Santa Maria a Marcola, in comunità di Casellina e Torri, domiciliato nella canonica di detta chiesa - Giuseppe del fu Giovanni Battista Becchi, colono domiciliato a Santa Maria a Mariano, pretura della Lastra a Signa - Carlo